

Tolnai Beáta lakos: Ilyen pont nincs a szerződésben. 0,- Ft-ért használhatja, hogy ha karban tartja a területet és bizonyos sport feladatokat ellát. Kulturális, ifjúsági táborok lesznek ott. Beton hulladékot szállítanak oda, aprítják majd azt adják el.

Lakossági kérdés: 5 m magas megegyező méretű hegy van ott betontörmelékből.

Csillag István lakos: Nem hulladékról beszélünk.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Egyébként elképzelhető az, hogy ő kap úgy egy engedélyt, hogy az engedélyező hatóságon bemutatja a bérleti szerződést és esetlegesen a továbbiakban nem kell az önkormányzat jóváhagyása.

Bodó Imre polgármester: Én csak abban bízok, hogy ott nem folytatódik olyan tevékenység, amely a környezetet károsítja.

Balogh István lakos: Ki kell mondani, hogy Önök erről már szavaztak, hogy eladják ezt a telket, és most mi lakosok feltesszük a kérdést, hogy mégis miért volt ez egy elhibázott döntés!? Az a baj, hogy ezek a beszélgetések nem előzték meg azt a döntést melyet Önök hoztak.

Bodó Imre polgármester: Egyet Ön se felejtse el. Februárban ennek a községnek a vezetését mégiscsak rabláncon elvitték. Egy pillanatra tisztázzunk egyes dolgokat. Magyarország újkori történelmében mióta demokrácia van nem volt erre példa. Azok az emberek jelen pillanatban immár 10 hónapja előzetesben vannak. Őket már bizonyosan meghallgatta a hatóság, tettek már vallomásokat. Szeretném Önöket arra kérni, hogy próbáljunk meg közösen ebből a nagyon nehéz helyzetből kijönni. Egy biztos. Amióta lettem az esküt minden egyes aláírásomért és tettemért vállalom a teljes felelősséget.

Beszéljünk a végkielégítésről. Az lenne a korrekt, ha itt lenne az a jegyző asszony, aki mégiscsak Putnik Lázár mellett ő képviselte a törvényességet. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy a képviselő-testület választott, a jegyző viszont felel a törvényességért. Amikor a választások megvoltak, a jegyzőasszony addigra lemondott. Az akkori alpolgármester úr írta alá, és ebben volt egy eszméletlenül durva jutalom közel 10 millió Ft értékben. Ez azért több mint durva lépés volt! Egy ekkora jutalmat kérni, miközben az önkormányzattól elvezetik az embereket rabláncon?! Ezt behozattam testületi döntés elé, és nem szavaztuk meg, így nem lett kifizetve. Az elmúlt 5 hónapban azzal kezdtem, hogy felhívtam a belső ellenőrt, és barátilag megkértem, hogy ajánlja fel a távozását. Erre megkérdezte, hogy miért. Erre azt válaszoltam, hogy azért, mert szerintem, ahol bűncselekmények történnek, ott szerintem a belső ellenőrzés nem látta el a feladatát megfelelő szinten. Majd úgy döntöttem, és ebben a testületi is támogatott, hogy legyen egy teljeskörű átvilágítása minden egyes területnek, ezért belső ellenőrzést rendeltünk el. És az az egésznek a problematikája, hogy pár hét után megkeresett egyrészt a Magyar Államkincstár, valamint két szak Minisztérium, és arra kért, hogy legyek kedves egyeztetéseken kötelezően részt venni. Sajnos 100% biztos, hogy nem csak a Lázár és a Gábor, illetve az a pesti úr, aki azt a bizonyos kft.-t vezette, nem csak ők követték el ezeket a bűncselekményeket, hanem még nagyon sokan. Hét darab pályázaton mentünk keresztül, és egyetlen egy pályázat sem volt szabályos. A legborzasztóbb dolog két ügy. Az egyik a civilek háza, oda nyertek 75 millió Ft-ot, és előírtak 8 mérföldkövet, elszámolási dátumot. A pályázat úgy volt kiírva, hogy amikor azt megnyerik, akkor a pénzt 100%-ban leigényelhetik. Ez után 1 darab elszámolást nyújtottak be, és az óta nem számolt el senki semmivel. Ezt írásban is fogom adni a sajtó aláírásommal.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Ez most az előadása vagy pedig a felszólalók kérdésére válaszol? Mert lettek volna még kérdések.

Bodó Imre polgármester: Képviselő úr, menjünk napirendenként. Ez most az én előadásom.

Bodó Imre polgármester: A Magyar Államkincstár – az úrnak mondom, aki feltette a kérdést – 12. hónap 12.-i dátummal küldött egy tájékoztatást pénzügyi felfüggesztésről, ami a bölcsődei bővítéssel kapcsolatos. Felolvastam a felfüggesztés indoklását. A pótmunkát az okiratok alapján Putnik Lázár nyerte meg de már nem ő vette át. A pótmunkára beérkező iratanyagban a műszaki szakértői vélemény alapján jelentős túlárazás gyanúja áll fenn, ezért a bölcsőde fejlesztés bővítés teljes beruházását felfüggesztették. Felhívtam a Kincstár igazgatóját, és megkérdeztem, hogy hogyan tovább. Azt mondta az igazgató nő, hogy természetesen hivatalból tovább adták, mivel a kedvezményezett Újszentiván Községi Önkormányzat, ezért annak kell megtennie a szükséges jogi lépéseket. Szeretném Önöket arról tájékoztatni, hogy ügyvéd urat írásban megkértem, hogy tegye meg ebben az ügyben is a büntető feljelentést.

Felhív a Déli-napfény déli csoportjának a vezetője, és arról tájékoztat, hogy december 31.-ig jogvesztő hatállyal vigyem be a napernyők pályázatainak az anyagát. Előkészítettem, és beballagtam az anyaggal. Csak számlát tudtam prezentálni, nem volt megrendelő, sem teljesítés igazolás, sem munkaszerződést. Így megtagadták a kifizetést, és itt szintén elbuktunk egy rakás pénzt.

Jönnek a vállalkozók, szépen állnak sorban. Hogy miért? Mert az alkotmánybíróság kimondja, hogy jogtalanul szedték tőlük be a pénzt az elmúlt pár évben, befizettek, ezért most kéri vissza. Többek között azért is kértem, hogy a Holczer ügyvéd úr legyen itt, mert van az az ominózus Major lakópark. Jön a vállalkozó, aki azt mondja, hogy polgármester úr, én megvettem ennyi meg ennyi telket, befizettem a foglalót viszont nem kaptam semmit, elhajtottak, és közölték, hogy pereljük vissza. Mint tudjuk, ha foglalóról beszélünk akkor annak a duplája jár vissza, de azt mondja a vállalkozó, hogy ha azt nem is de legalább a befizetett összeget adjuk meg, és a jegybanki alapkamat kétszeresét. Majd szeretném megkérdezni az ügyvéd urat, hogy hol tart az egyeztetéssel, majd megpróbálom ezekkel a cégekkel egyeztetni. Kérem azt látni, hogy az elmúlt 5 hónapom másból sem állt, minthogy igyekeztünk kibontani mind azt, amit kellett, és még nem értünk a végére. Mint azt tudják, van egy 100%-os tulajdonú kft.-je az Önkormányzatnak. A gazdasági vezető asszonnal, aki itt van körünkben készítettem egy kimutatást, és kiderült, hogy 3 év alatt önkormányzati pénzeszköz „csak úgy” 94 millió Ft ment át ebbe a kft.-be úgy, hogy ennek 90%-nak csak számlája van, így a számviteli fejelemnek nem felel meg.

Ezeken túl jön egy tervező úr, és azt mondja, hogy ő elkészítette az Egészségház terveit, és olyan szerződés van vele kötve, hogy ki kell, hogy fizessünk neki kétszer 5 millió Ft-ot. Megtagadtam az első 5 millió Ft kifizetést, ő bíróságra ment, majd onnan kaptam egy kemény felszólítást, és kénytelen voltam fizetni mivel a képviselő-testület úgy döntött, hogy ne húzzunk már a nyakunkba még problémát.

Szeretném elmondani, hogy azt a pénzt, amit elköltöttek a civilek házára, azt privát alapon elkezdték használni, aztán bebuktak vele, többször volt is ellenőrzés, amiről nem volt senkinek sem tudomása, és mivel nem célirányosan használták fel a pénzt, ezért a Kincstár részéről ezt a szerződést felmondták. Újszentiván Község kérelmére, azt mondták, hogy egyelőre felfüggesztik a vizsgálatot.

Nézzük akkor most a cégügyet. Amiért a volt polgármester Putnik Lázár és még néhányan, akik elkövettek a munkásszállónál az 100%-os túlárazás volt. Elméletileg ezért vannak most előzetesen. Elmondanám, hogy Újszentiván Községnek semmi, de semmi szüksége nem volt erre a túlárazott beruházásra. Szaladunk az ügyek után, mert ezt a munkásszállót mégiscsak 10 évig fenn kell tartani. Január 01.-jétől Minisztériumi engedéllyel az Önkormányzat a működtetést visszavette saját hatáskörébe. Így úgy döntött, hogy január 01. és január 30.-a között megcsináljuk a teljes átvilágítását. Kijelöltünk egy új könyvelőt és egy könyvvizsgálót is. Már kíváncsian várom a vizsgálat végét.

És akkor mit szeretnék nagyon elérni? A Magyar Kormány 1473/2022 kormány határozatával azt a kérést fogalmazta meg valamennyi magyarországi önkormányzat felé, hogy alkossa meg december 31-ig mindenki a saját válság tervét. Újszentiván Községnek jelen pillanatban belterületen 203 db lámpatestet világít, a kiskertés részen sajnos egy sem.

Ezen kívül van még egy lakópark, ahol most van kiderítés alatt, hogy ott ki az üzemeltető, ugyanis az MVM nem tud róla, hogy azt neki karban kellene tartani. Már hónapok óta ütömvérem őket, hogy ahol ki van égve a lámpatest azt javítsák meg. Majd az MVM egyik meghatalmazottja arról tájékoztatta a képviselő-testületet az elmúlt ülésen, hogy a dél-nyugati lakópark nincs a jelen pillanatban az MVM-nek kezelésre átadva, ezért cseréljük ki mi az égőt. Major lakóparkról is tennék említést, sajnos ott még rosszabb a helyzet. Ott kb. 50 telek van eladva. Az ottani közvilágítás az MVM szerint nem felel meg az érintésvédelmi előírásoknak. Ledesíteni szeretné a képviselő-testület a közvilágítást mert a befolyó pénzeket fejlesztésre kell fordítani. Arra kértem az üzemeltetőt, hogy a Major lakóparkot legyenek szívesek rendbe hozni, és a dél-nyugati lakóparkot átvenni üzemeltetésre. A ledesítéssel minden évben 10-12 millió Ft-ot takarít meg Újszentiván Községi Önkormányzat azért, mert egy ésszerű fejlesztést céloz meg. A mai napig egyetlen intézménynél sem lehetett beindítani a gázt. Minden területen, ahol csak lehet fával fűtünk. Ezek után még mennénk az ésszerű fejlesztések után. Mi is lenne az? Az iskola, ámbár azt mondta Binszki képviselő társam, hogy azt a Bodó Imre tette tönkre. Amikor Tizzasziget Községet vezettem el kell ismerni, hogy nagyon kevés diák volt, ott is, illetve Újszentivánon is. Volt egy közös testületi ülés, ahova meghívtam Kiss-Rigó László püspök urat, és arra kértem, hogy mivel sem Tizzasziget sem Újszentiván nem tudja önállóan eltartani az általános iskoláját, legyen szíves anyagi támogatást biztosítani arra, hogy Újszentiván és Tizzasziget közös iskolája a felekezeti oktatásba menjen át. Amikor én ezt kiejtettem a számon, akkor a most előzetesben ülő volt polgármester Putnik Lázár vezérszavára kivonult a képviselő-testület a megbeszélésről, és ott hagytak bennünket. Akkor a püspök úr megkérdezte, hogy ezt most mire kell vélni, mondom nem tudom, de megkérdezem. Utánuk mentem és azt közölte velem szó szerint a polgármester úr, hogy: „Imre, Újszentiván Községnek nincs szüksége az általános iskolára.” Újszentivánnak most 306 iskolás korú gyereke van, és szerintem szüksége van az általános iskolára ezért úgy gondolom, hogy nekünk közös akarattal el kell mennünk abba az irányba, hogy egyrészt fejlesszük a közvilágítást, és igenis legyen iskolánk. A héten a Faktum Bútor tulajdonosa megkereséssel élt az Önkormányzat felé és meghívott az üzeme bővítésének az avatására, amelyre örömmel mentem el. Az egy vállalkozói tanulmány volt a számomra, ugyanis elmesélte, hogy hogyan és honnan indult el valamikor a bútorgyár.

Tolnai Beáta lakos: Nekem 3 kérdésem lenne. Ha már a fejlesztésekről beszélünk, amik teljesen jók, akkor nem az lenne az Önök érdeke, hogy egy ingatlant olyan áron adjanak el, ami a legmagasabb ár kapható érte? Miért nem pályáztatták meg azt az ingatlant még mielőtt eladták? Több ingatlanbecslővel is meg kellett volna vizsgáltatni. Legalább hárommal.

Bodó Imre polgármester: A törvény szerint jártunk el, felbecsültettük és bruttóban 31 millió Ft -ra jött ki az ára.

Tolnai Beáta lakos: Ön bűncselekménynek tartaná-e azt, hogy eladnak egy ingatlant 31 millió Ft-ért miközben 50-et kaphatnának érte?

Bodó Imre polgármester: Mi lenne a harmadik kérdése?

Tolnai Beáta lakos: Ön azt mondta, hogy amihez a nevét adja azért vállalja..

Bodó Imre polgármester: Ez így igaz.

Tolnai Beáta lakos: És itt mindenki szeme láttára semmisnek tekint egy megállapodást, ami megkötöttett Ön és egy vállalkozó között.

Bodó Imre polgármester: Szeretnék rögzíteni valamit. Jelen pillanatban Buknicz János nem írta alá ezt a szerződést.

Tolna Beáta lakos: Elfogadta az Önök által javasolt vételárat.

Bodó Imre polgármester: Jelen pillanatban Buknicz János nem írta alá a szerződést.

Tolnai Beáta lakos: Miért érzi kényszerűnek azt, hogy egy másik ingatlant pályáztatás útján adjanak el ezt pedig nem?

Bodó Imre polgármester: Ezt jogszabály írja elő, és egyébként örülök, hogy feltette ezt a kérdést. Ugyanis a Magyar jogszabály az Önkormányzati törvény a következőt mondja ki. A nyilvántartási értéken a nyilvántartási érték alá nem mehet be az ingatlanok az eladási értéke. A TMV ház amire Ön utal azt tavaly ősszel az Önkormányzat az adófizetők pénzéből kivásárolta a többi társ település tulajdonából, és ennek a vételára lett messze több, mint ami a vagyoni rendeletben szerepel. Az azzal az összeggel került be a könyvekbe. A rendelet úgy fogalmaz, hogy amennyiben ezt az összeget meghaladja, amit a rendelet előír, kötelesek meghirdetni. Hozzáteszem Putnik Lázár meghirdette eladásra, sokkal, de sokkal kisebb összegért – ezt okiratok bizonyítják – de senki sem érdeklődött iránta. Most ismét meghirdetjük, kíváncsian várom, hogy kik fognak jelentkezni. De hogy válaszoljak a Faktumos dologra. Elmondja Vass Árpád, hogy addig még nem volt az ő tulajdona ez a régi építmény, és csak bérelte, addig ő egyetlen bankhoz sem tudott elmenni és nem tudott hitelt felvenni, mert semmije, sem volt fedezet címszó alatt. De miután a tulajdonába került minden akadály megszűnt, és nagyon büszkén mutatta, hogy az elmúlt sok év után milyen szintre tudott felmenni. Nem szeretném nevével nevezni, de az elmúlt napokban megkeresett egy vállalkozó, és azt mondta, hogy: Imre, én elvégeztem a rám bízott munkát, kérlek fizess ki. Erre azt mondtam, rendben, de mutasd fel a megbízást, ami alapján dolgoztál. Azt válaszolta, hogy „eddig az úgy működött, hogy nekem kiadtak egy munkát, én azt megcsináltam és aztán folyt a pénz.” Na most kérem, szüntessük már meg ezt a gyakorlatot! Ez nem így működik. Kellene megrendelő.

Bócsa Tibor lakos: Itt rólam van szó, de Imre, nem azt mondtam, hogy szeretném annak az ellenértékét. Ez a következő képpen zajlott. Felhívtak telefonon és kérdezték, hogy mivel tartozik az Önkormányzat? Ekkor elmondtam, hogy mivel. De azt nem mondtam, hogy annak az ellenértékét szeretném.

Bodó Imre polgármester: Azt mondta, hogy úgy egyeztetek meg, hogy amennyiben ez a pályázat...

Bócsa Tibor lakos: Ön kérdezte polgármester úr, hogy hogyan működött ez a dolog?

Bodó Imre polgármester: És mit mondott?

Bócsa Tibor lakos: Akkor elmondtam, hogy úgy működött ez a dolog, amikor nekem volt kapacitásom megcsináltam, de utána amikor a projekt megvalósult kifizettek.

Bodó Imre polgármester: Kérem várjon egy picit, mivel régóta ismerjük egymást, volt kapacitása, megcsinálta. Volt hozzá megrendelés vagy nem?

Bócsa Tibor lakos: Az Önkormányzat írta alá a megrendelőket.

Bodó Imre polgármester: De amit behozott, volt hozzá megrendelő vagy nem?

Bócsa Tibor lakos: Nem volt. De nem kértem az ellenértékét.

Bodó Imre polgármester: Ön csak az egyike a sok közül. Akkor nagyon örülök az Újszentiváni Önkormányzat nevében mert akkor azt nem kell kifizetni. Csak részünkről nem lenne korrekt újszentiváni lakosként, ha ön elvégez egy munkát és mi nem fizetnénk ki. Mit válaszoltam önnek erre?

Bócsa Tibor lakos: Még egy valamit szeretnék elmondani. Megkerestek azzal, hogy a bölcsődében állítsam át a fűtést.

Bodó Imre polgármester: És meg is csinálta, tudom.

Bócsa Tibor lakos: Akkor azt az ígervényt kaptam, hogy majd küldenek egy megrendelőt amire majd kiállíthatok egy számlát. Ezt sem kértem, és nem mondtam semmit.

Bodó Imre polgármester: Pedig nyugodtan mondhatta volna, de volt olyan kedves újszentiváni vállalkozóként, aki elég sokat dolgozott az újszentiváni önkormányzat beruházásain, és most is volt olyan kedves, hogy vész helyzetben, ahol gyerekek vannak eljött és megcsinálta. Ezért le a kalappal Ön előtt.

És kérem azt is mondja el, hogy hogyan jártunk el a papírával?

Bócsa Tibor lakos: Csak egy kérdésem lenne Önhöz. Az önkormányzattól kaptam megbízási szerződést, arra, hogy a gyerekeknek át állítsam a fűtést?

Bodó Imre polgármester: Gondolom, hogy az óvoda vezető asszony adott.

Bócsa Tibor lakos: Nem!

Bodó Imre polgármester: De Ön egy nagyon rendes ember, a szívéen viseli Újszentivánt.

Bócsa Tibor lakos: Próbáljuk meg a valóságot valóságként kezelni.

Bodó Imre polgármester: Kérem, ne hasonlítsuk össze azokkal az emberekkel a mostani képviselő-testületet, akik jelen pillanatban előzetesben ülnek.

Bócsa Tibor lakos: Kérdezzük meg az ügyvéd urat, hogy azért ülnek előzetesben gondolom mert még nem bizonyították rájuk a bűnösséget.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Általában azokat az embereket szokták előzetes letartóztatásba tenni, ahol meg van az az alapos gyanú, hogy 100%, hogy valakit le fognak csukni a végén, csak még nem tudják, hogy kit, de nagy valószínűséggel ezeket az embereket. Tény kérdés, hogy ezek az emberek még nincsenek elítélve és az is, hogy valaki kijöhet egyébként, de egyelőre úgy épül fel egy büntető eljárás, hogy ha megvan az alapos gyanú, magyarul egy évig operatíván figyelték őket, és telefonon megy a susmus, hogy hova megy a 100 millió Ft akkor az már alapos gyanút jelent és utána fogják ezeket az embereket és elviszik pontosan azért, mert meg van a szökés, elrejtőzés veszélye vagy az, hogy bűnisméltést követnek el vagy, hogy a bizonyítékokat eltüntetik vagy tanúkat befolyásolnak. Tény kérdés, hogy ezek az emberek, akik mégis ártatlanok, hisz csak akkor lesz valaki bűnös, ha azt a bíróság jogerősen kimondja. Az is ténykérdés, hogy a Csongrád Megyei Ügyészség több mint 90%-os vádhatékonysággal dolgozik, Magyarországi szinten kiemelkedő.

Amit még szintén elmondanék, hogy vannak bizonyos dolgok, bizonyos összeghatárok, számviteli törvény, ami behatárol. 200.000,- Ft felett szükséges megbízási, illetve vállalkozási szerződés, ebben az esetben vállalkozási szerződés.

Tolnai Beáta lakos: Ebben teljesen igaza van az ügyvéd úrnak, viszont a polgármesteri hivatalnál egy olyan szabályzatnak kellene lenni amely kötelezettség vállalási rendet határoz meg, ahol meg van, hogy 200.000,- Ft alatt ki adhat megbízást, ki írhat alá stb. Ha ez a szabályzat Önöknél rendben van, akkor ez az eljárás működik. Egy ilyen szabályzatnak lennie kellene, amit most akár el is kérhetnék.

Bodó Imre polgármester: A gazdaság vezető asszony annyit szeretne reagálni, hogy van ilyen jellegű szabályzat.

Pipicz Anita gazdasági vezető: Természetesen minden előírt szabályzat meg van a hivatalban.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: A probléma jelenleg inkább az, mert azért meg akarom különböztetni a jelenlegi vállalkozási szerződést az előzőektől, amit most a polgármester úr felhozott, hogy hogyan lett valakinek úgy kifizetve 34 millió Ft, hogy egy szerződés sincs róla.

Bodó Imre polgármester: Ügyvéd úr, ebbe a telek biznisz ügybe is bele lát egy kicsit, kérem, ezekről is legyen kedves kicsit tájékoztatni a jelenlévőket. Nem tudom, hogy miért gondolják azt többen, hogy azok az emberek, akik immár 10 hónapja előzetesben vannak „csak úgy” az állam költségén?! 100 milliós, sőt az én információim szerint milliárdos hűtlen kezelésben vannak benne. Budapesten is bent ülnek előzetesben. Van olyan oknyomozó újságíró jelen pillanatban a teremben, aki pontosan tudja, hogy 10 egynéhány személy ül előzetesben Magyarország különböző pontjain mert egy bűnhálónak voltak a részesei. Tudják mekkora szégyen az, hogy egy település bűnhálóba keveredett be? A felelősöket ne akarjuk kitisztázni! Ügyvéd úr, parancsoljon!

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Amire a polgármester úr gondol, hogy van egy olyan dolog, mely szerint pár vállalkozó bejelentkezett korábban, hogy lefoglaltak telkeket. Azt tudni kell, hogy volt egy olyan törekvés, hogy a Major lakóparkot építési telkekre felosszák, vállalkozók között elosszák, nyilván azok tovább értékesítik, és házat húznak rá. Volt egy vállalkozó, aki kifizetett 17 telket foglalóba kb. 8 millió Ft értékben. Viszont erről nem született testületi döntés, majd kötnének egy végleges szerződést a felek, de ez mégsem valósul meg. Ez után a 12 ingatlanból 2022. év májusában – nem tudom ki írta alá a szerződést – hirtelen adja el valaki a telkeket úgy, hogy egyébként egy cég veszi meg azokat, aki aztán extra profittal tovább értékesíti két hónappal később októberben. A problémám az, hogy végig kellene szednem az összes 47 db telek tulajdoni lapját és ha mindegyikre mondok egy átlagos 5 millió Ft-os árat akkor 2022 májusában – de ez még csak félinformáció – 250 millió Ft-nak be kellett volna folynia az Önkormányzathoz, ami azért furcsa, mert csak észre vennénk, ha ez az Önkormányzat számláján lenne. Viszont ez sajnos nem történt meg a legjobb tudomásom szerint.

Bodó Imre polgármester: Keresztül mosták a pénzt cégeken és utána lenyúlták.

Lakossági kérdés: Ha jól értem akkor az Önkormányzatnak egy darab tulajdona nincs, hanem valamilyen jogi vagy magán személyek alatt van.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Az történt, hogy kötöttek egy előszerződést, az alapján az volt, hogy értékesítik a területet, a terület felosztása megtörtént 2019. év végén majd 2022. májusában valamilyen ingatlan hasznosító cég - ami egy cég hálózat része – megvásárolta a területeket.

Lakossági kérdés: Mindet?

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: Azt nem tudom. Annyit tudok, hogy megvásárolták majd utána tovább adták.

Bodó Imre polgármester: Szeretném elmondani, hogy minden egyes ügyet egyet kivéve Újszentiván Község minden egyes ügyét Magyarország központi nyomozó Ügyészsége magához rendelte azért, mert milliárdos a kár. Egy ügy maradt a Csongrád Megyei Nyomozó ügyészségen. Mindenkinek segíték, akik ártatlanul bele keveredtek, a szavamat adom rá. Újszentiván Község közmunkaprogramjában több mint 400 ember keveredett bele úgy, hogy volt, aki 5.000, - Ft-ot vett fel és a többit vissza kellett, hogy ossza, volt, aki 30.000, - Ft-ot vehetett fel és a többit vissza kellett, hogy ossza, és volt nagyon sok olyan ember, aki külföldön dolgozott, alá hamisítottak helyette és felvették hosszú hónapokon vagy éveken keresztül a pénzét. Ez maradt Csongrád Megyében vagyis a nyomozó ügyészségen. Nagyon szépen kérem, közös akarattal próbáljuk meg azt a kuplerájt, amit ránk hagytak, rendbe tenni. Azt mondta nekem a bünyügyi hatóság egyik szakembere, hogy: „Imre, fogadjál könyvvizsgálót, kérjél visszamenőleges átvilágítást és derüljön fény mindenre.” Tájékoztatom önöket, hogy meg vagyunk egyezve szóban, írásban január elsejétől leszünk megegyezve teljes körű könyvvizsgálói átvilágítást kérek. A belső ellenőrök, amit elvégeztek az csak a tortának a krémje a tetején, nem látják az egészet, és a könyvvizsgálat ezt le fogja rendezni.

Lakossági kérdés: Ott lakom a Major utcában és egy véletlen folytán derült ki, hogy mi is zajlik ott amikor egy elektromos tervező barátommal találkoztam a mező közepén és megkérdeztem tőle, hogy mit keres itt erre azt mondta, hogy 5 parcellája lesz. Akkor kezdtem felgöngyölni az egésznek a fonálát és kiderült, hogy a jegyzőasszonytól azt nem mondom, hogy fenyegetés révén, de nehezen tudtam kicsikarni annak a tervezőnek a nevét, aki ennek a felosztását csinálta. Elmentem hozzá a Vidra utcába, mivel ott van az irodája. Kiderült, hogy 50 telek lett kialakítva. Az ott több mint 10%-a falunak. Na most képzeljék, ha az a kb. 100 család egyszerre fog onnan elindulni és java részt autóval, mi lesz ott?! Káosz! Valaki ezt végig gondolta, leültek velünk ott lakókkal, hogy megkérdezzék, mi a véleményünk? Úgy jönnek oda majd az emberek lakni, hogy nincs járda. Egy sávós út van. Ha a vállalkozó félre áll akkor tudok az autóval elmenni.

Bodó Imre polgármester: Tökéletesen egyetértek Önnel.

Csillag István hozzászólása: Én ott 6 telket vettem és az Önkormányzatnak fizettem be az összesnek az árát.

Bodó Imre polgármester: Nem is állítottuk, hogy az összes telekről van szó, de egy biztos, olyan céghálóra bukkant az ügyvéd úr, amely cégháló szerintem nem tűri azt, hogy ezt ne említsük meg. Önnel teljes mértékben egyetértek, csak tudja felteszem a kérdést, hogy utólag a Major lakóparkot, hogy próbáljuk meg újra gondolni?! A képviselő-testület úgy döntött, hogy januártól megnyitjuk a rendezési tervet, felkérjük a mérnök urakat, hölgyeket, hogy legyenek szívesek a rendezési terv megnyitását követően valamilyen részenként korrigálni azon, amin még tudunk.

Pár gondolat a Dél-nyugat lakóparkról. Ott van kb 50 felépített ingatlan. Eladták az embereknek a telkeket, de senkit nem tájékoztattak arról, hogy minden egyes portára kötelező lett volna egy m3-es víztározót építeni. Önök szerint vannak építve? Nincsenek. Miért is? Mert amikor értékesítették a portákat elfelejtették mind ezt közölni velük. Jelenleg a dél-nyugat lakóparknak nincs vízjogi engedélye. Nem is tudom, hogy ezt, hogy fogom közölni az ott élőkkel?! Egy dolog vezérelte az előző vezetést sajnos, mégpedig, hogy átgondolatlanul, zsebkendőnyi területeket nyomni kifele, eladni a telkeket, de azt nem közöljük, hogy nincs vízjogi engedély, nincs érintésvédelem, és nem tudjuk tárolni a csapadékvizet. Ezekkel kell birkóznunk folyamatosan. Van egy kérésem, két kérdésre adok még választ, és utána boldog karácsonyt kívánok.

Bócsa Tibor hozzászólása: Nincs ebben az Önkormányzatnak semmit sem tenni hisz az új építési szabályzat szerint ezeket az esővizeket el kell szikkasztani. Ezzel nem az Önkormányzatnak kell foglalkozni, hanem annak, aki el kezdett építeni. Most az új szabály szerint az esővizet szikkasztani kell.

Bodó Imre polgármester: Kérem, figyeljen. A portákat úgy értékesítették, hogy amit most Ön mondott nem rögzítették. Elő van írva, hogy tájékoztatni kell a lakost.

Bócsa Tibor hozzászólása: Ha én építeni akarok, veszek egy telket, de előtte megnézem, hogy oda lehet e építeni.

Balogh István hozzászólása: Biztos van olyan, aki azért ül itt mert az elmúlt 15-16 év történéseire kíváncsi, vagyis, hogy miért tartunk ott, ahol. Pl: az ingatlan eladások kapcsán elhangzottakról, és amiről egyébként nem beszéltünk, hogy a képviselő-testület megszavazta, hogy 7 embert el fognak bocsájtani erről viszont nem beszéltünk. Van, aki azért ül itt mert az elmúlt 5 hónap érdekli. Mondok egy példát, hogy mire gondolok. Ön arra hivatkozik, és egyébként teljesen jogszerűen, hogy bizonyos összeghatár alatt nem kell ajánlatokat bekérni, nem kell versenyeztetni például az ingatlan eladást. Ön arra hivatkozik, hogy itt bizony problémák vannak pénzügyileg. Ön szerint nem volna e kicsit gondosabb, felelősebb magatartás az, hogy annak ellenére, hogy nem kötelező versenyeztetni ezt az ingatlant mégis megversenyezteti?

Bodó Imre polgármester: Már megválaszoltam, hogy örülök neki, hogy ezt a Buknicz János nem írta alá, így meg fogjuk versenyeztetni.

Gyorgyevity Drágán lakos: Az előbbi teleküggyhöz kapcsolódóan szeretnék szólni. Ha jól értettem, akkor a dátum 2022. május? Akkor még az előző vezetésünk volt. Abban egy személy hiányzott akadályoztatás miatt, maradt 6 személy a jelenlévő 3 képviselő János, Piroska és Józsi. Önök nem tudtak erről a dologról, amit esetleg valószínű a doktor úr írt alá vagy valaki aláírta ezt a valamit.

Bodó Imre polgármester: A probléma az, hogy erről nincsenek testületi jegyzőkönyvek. Sajnos sok minden másra sem voltak testületi határozatok.

Gyorgyevity Drágán lakos: János, volt ilyen tárgyalás? Ezek szerint nem volt.

Balogh István lakos: Úgy gondolom, hogy a kérdésekre még mindig nem válaszolt polgármester úr. Ez arra vonatkozott volna, hogy Önök még másfél évig mindenféleképpen az Önkormányzatot igazgatni fogják. Ön továbbra is így fogja igazgatni, hogy ha egyszer van rá lehetőség arra, hogy gondos gazdaként árajánlatot kérjen, akkor ezt a dolgot megelőzi egy képviselő testületi döntés?

Bodó Imre polgármester: Már elmondtam, hogy meg fogjuk versenyeztetni. Egyébként szeretném elmondani, hogy meg fogom Önnek mutatni, hogy miket írtak Önnel alá. Értem, hogy ezt most Ön sokszor felhossa, és értem is, de kérem, egy picit legyen óvatosabb.

Balogh István lakos: A polgármester úr, amit felhozott nekem, már a személyeskedés határát súrolja. Először is, lehet, hogy az én számból gondolják egyesek nagyon humorosnak, hogy én az előbb azt mondtam, hogy nem a múlttal kellene foglalkozni, hanem hogy mi volt az elmúlt 5 hónappal. Szeretném tisztelettel megkérdezni, hogy ha ön az elmúlt 5 hónapról szeretne beszélni, akkor eddig miért csak a Putnik Lázár neve merült fel?

Bodó Imre polgármester: Mert eddig nem volt más dolgom, mint a Putnik Lázár szennyesét kimosnom. Mert milliárdos tételekben ment el a pénz István.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Polgármester úr, álláspontom szerint, ami itt zajlik az egy színjáték. A könyvvizsgálattal kellett volna kezdeni, ha Ön ezt komolyan gondolja. Már július 4-én ezzel kellett volna kezdeni. A TMV épületénél rendelet írja elő nem törvény, hogy meg kell versenyeztetni, és ki hozza a rendeleteket? A képviselő-testület. Mondanék is egy példát. Tegnap előtt délután kettőkör csörög a telefonom, hogy jöjjenek be mert egy rendeletet kell módosítani. Miből tart az nekünk?!

Bodó Imre polgármester: Tűzifa rendeletet kellett módosítani, de kérem, jegyző úr, mondja el miért volt erre szükség?

Dr. Binszki Olivér képviselő: Még nem fejeztem be. Egy rendeletet módosítani semeddig sem tart az Önkormányzatnak. Az elmúlt egy órában más sem csinált polgármester úr, mint hogy arról panaszkodott, hogy mit nem tud megoldani.

Bodó Imre polgármester: Mindent megoldottam képviselő úr.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Eddig olyan dolgokról beszélt, amelyek nem ellenőrizhetőek. Arról beszél folyamatosan, hogy a Putnik Lázár mit csinált. Nem is tudja polgármester úr, hogy mivel gyanúsítják. Mit oldott meg polgármester úr? Az óvodát megoldotta?

Balogh István lakos: Ön hivatkozik arra, amikor az önkormányzatnál dolgoztam, egyébként pályázatíró voltam a hivatalban. Ön megint csak levegőbe beszél amikor azt mondja, hogy ilyen olyan dolgokat írtam alá. Engem egyetlen egyszer sem hallgatott meg nyomozó hatóság, nem is vagyok vádlott, nem végeztem olyan tevékenységet, ami törvénybe ütközött volna.

Bodó Imre polgármester: Senki sem állított olyat, hogy Ön az.

Dr. Binszki Olivér képviselő: Amikor a polgármester úr magához ragadta a szót, hisz az magához ragadás volt, mentek a lakossági kérdések, és válasz helyett elkezdte a saját előadását prezentálni. Meg kellett volna várni, hogy a lakossági kérdésekre választ kapjunk. Ami az elmúlt 5 hónapban történt arra, nem kaptunk most itt érdemi tájékoztatást. Így mondta, vállalja a felelőséget. Mire? Két hete meghozott egy döntést, megszavazták az itt ülő képviselők rajtam kívül, és most a jegyző urat győzködi ő meg fogja a fejét, hogy hogy lehet ilyeneket mondani, melyeket most ön itt mondott jogi szempontból? Hogy vállalja így a felelőséget? Az az álláspontom, hogy szakmai felkészületlenségét leplezi le azzal, hogy hátra felé mutogat.

Bodó Imre polgármester: Dr. Holczer Róbert ügyvéd úrnak adnám a szót.

Dr. Holczer Róbert ügyvéd: A 47-db telekkel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy nem mindegyiket ellenőriztem le, a nyomozásnak még az elején vagyok. Kíváncsi vagyok, hogy majd a végén milyen számok jönnek ki. Egyébként meg a képviselő úrra reflektálva egy kicsit azért zavar az, amit mond- és most nem akarok senkit sem védeni – mert egyébként én is borzasztóan hibáztattam a Fideszt amikor megnyerték a választást, hogy a Fletóék féle kormányt miért nem számoltatták el. Az igazság az, hogy az a munka, hogy az előző ciklust szétzilálom, felülvizsgálom, megpróbálom a turpisságokat felmérni, az egy borzasztó munka. Akinek minimálisan van projekt építés, projekt tapasztalata, az tudja, hogy egyébként bármihez kezd, az úgy néz ki, mint egy építkezés. Először munkásokat fogad, akik sorrendben végzik a munkájukat. Majd, amikor meg van egy csapat, akivel lehet dolgozni, akkor fogok hozzá a munkához.

Lakossági hozzászólás: Egy dolgot hiányolok, hogy amikor Önök átvették a probléma halmazt akkor én azt tettem volna, hogy ezeket rangsorolom, és egy megoldási tervet rakok össze fontossági sorrendbe. Amit hiányolok, hogy ezekről mi miért nem tudunk? Nem látom a stratégiai sorrendet. Sajnos minden olyan ad-hock jellegű.

Bodó Imre polgármester: Pedig nem az. A választásokat követően fogtunk hozzá, egyrészt az Önkormányzat másrészt a Kincstár kérésére, hogy az összes projektet átnézzük. Ez még nem ért a végére, de amit átnéztünk pl augusztusban, annak az előbbiekben felolvastam az eredményét. Egyébként van ilyen terv, és e szerint is megyünk. Csak, amikor a Kincstár azt mondja, hogy ő is a saját szakembereivel megpróbálja átvizsgálni azt a projektet, és 2022. 12. 12. -vel kiküldi az átiratot, ami leírja, hogy azt a projektet ő beszüntetettnek tekint, és büntető feljelentést kell tenni ez nagyon viszi az időt. Sajnos nem a saját tempónkkal tudunk menni, hanem meg kell várnunk amíg az a bizonyos hatóság végig nem viszi a dolgokat. Együtt kell működnünk a nyomozó hatósággal, a Magyar Államkincstárral és a saját képviselő-testülettel. Közben előre is kell mennünk. Még véletlenül sem gondolom azt, hogy nekünk az lenne a dolgunk, hogy mi elkezdünk nem előre, hanem hátra nézni. Egyet kell látnunk, hogy amikor bennünket felszólítanak, és megkeresnek, akkor nekem azzal foglalkoznom kell. Egy biztos, hogy azt a sarat, amit összepakoltak, azt még sokáig fogjuk takarítani.

Putnik-Mayer Arnold lakos: A kérdésem az lenne, hogy az okiratokhoz az Önkormányzatnál kinek van hozzáférése jelenleg?

Bodó Imre polgármester: Szerintem a jegyző úrnak elsősorban hisz ő felel a törvényességért.

Putnik-Mayer Arnold lakos: Azok az okiratok melyek nincsennek meg azokhoz van hozzáférése?

Bodó Imre polgármester: Ami nincs meg ahhoz, hogy lehetne hozzáférni?

Putnik-Mayer Arnold lakos: Ami jelenleg nincs meg korábban lehetett hozzáférése?

Bodó Imre polgármester: Nem tőlem kellene megkérdeznie, mert az, ami előtte volt, arra nem tudok válaszolni. Csak egyet tudok mondani. A Kft. ügyvezető asszonya segít nekem ebben a kérdésben. Az a könyvelő iroda, amely könyvelte a Településgazdálkodási Kft.-t, oda számviteli fegyelem megsértésével 94 millió Ft forgott. Felteheti nekem ezeket a kérdéseket, de akkor is így van.

Putnik-Mayer Arnold lakos: Szeretném elmondani, hogy mindenki tudja. Rengeteg ködösítés, csúsztatás és mellébeszélés hangzott most el.

Bodó Imre polgármester: Persze, tudom, tudom...

Putnik-Mayer Arnold lakos: Kérem, hallgasson végig! Tiszteletlenül viselkedik mindenkivel, aki beszél. Folyamatosan a szavába vág, nem adja meg a tiszteletet. Egyébként nehéz olyan embert tisztelni, akinek látjuk, hogy milyen múltja van?!

Bodó Imre polgármester: Milyen múltja van? Mondja el legyen szíves.

Putnik-Mayer Arnold lakos: Nem mondom mert fel fogja használni ellenem.

Bodó Imre polgármester: De kérem mondja el mert ez egy rágalom. Miért rágalmaz meg?

Putnik-Mayer Arnold lakos: Bodó Imrének dicső múltja van.

Bodó Imre polgármester: A Bodó Imrének dicső múltja van, mert ő fejlesztett egy települést.


Putnik-Mayer Arnold lakos: A közfoglalkoztatottakkal kapcsolatosan is fals adatokat mondott.

Bodó Imre polgármester: Köszönöm az észrevételeket Arnold.

Szücs Melinda lakos: Már sokan ismernek. Bizonyára tudják, hogy miért vagyunk itt. Szeretném tisztázni, hogy nem vagyok büntetett előéletű, és a családomból senki sem az. Elmondanám, hogy van a dél-nyugat lakóparkban telkem van rajta szikkasztó a törvényeknek megfelelően. A mondandómat egy történettel kezdeném. Van egy 6 éves kisfiam, kért a születésnapjára egy instant fényképező gépet, meg is néztük a Jófogáson, meg is rendeltük. Születésnapja előtt egy héttel újra elkezdtek a hirdetésekét hívogatni és kiderült, hogy egyik sem elérhető ezért újra terveztük és igaz sokkal drágábban, de újonnan megrendeltük a gépet. Mind ezt azért tettük mert megtartottuk azt, amit ígértük. Most itt állok, bár már beszélgettünk a polgármester úrral egyszer nagyon nagyon hosszan ugyancsak és az egyik szemem sír a másik meg nevet. Azért sír mert egyik este tőlem tudta meg a fenntartó, hogy van itt egy bölcsőde, amely 3 csoport szobával működik. Nem tudom melyikünk volt jobban meglepve, én, amikor ő azt mondta nekem, hogy nem is használják az új épületet, holott gyakorlatilag oda jár a gyerekek. Vagy ő, amikor én mondtam neki, hogy ez nagyon is használatban van. Rögtön kiderült, hogy az előirányzott 7 fő elbocsátással sehogy sem fog működni. Tehát amennyiben 3 gondozási egység van egy intézményben akkor 6 gondozónőnek kell, hogy legyen. Aztán dűlőre jutottunk a polgármester úrral, hogy muszáj lesz a 6 fő foglalkoztatását fenntartani. Megígérte, hogy még egyszer át fogják számolni ezt a tervezett létszámot és ennek megfelelően módosítani fogják. Örülök, hogy segíthettem ennek kiderítésében. Igazából az volt a furcsa, hogy ezt nekem kellett közölni, de teljesen mindegy, az a jó, hogy kiderült. Szóval, azért vagyok itt, hogy átnyújtsak 213 aláírást, ami olyan petíciót kapott, hogy a dolgozók állásának védelmében és főleg az év közben végrehajtandó létszámleépítés ellen. Erre most mondhatják, hogy mind ez kit érdekel. Ezt csak szeretném kontextusba helyezni, hogy itt ül Sántáné Naszradi Judti kolléganőnk, akit én egyébként nagyon tisztetek, és szavaztam is rá. Ő közel ennyi szavazattal gyakorlatilag tanácsadói feladatokat lát el az intézményekkel kapcsolatban, tehát elfogadhatjuk azt, hogy ez egy 213 ember véleménye lehet nyomós egy óvoda és bölcsőde átszervezése közben. Meghallgattam a polgármester úr anyagi érveit, amiket megértek. Mégis azt gondolom, hogy hosszútávon legalább ugyanilyen sokba kerül a falunak, hogy ha ennek az amúgy is elég bizalomvesztett intézménynek a hírnevét tovább romboljuk. Tavaly sajnos ugyan ez történt létszámleépítés végett. Olyanoktól kell búcsút mondanunk, akik nem önszántukból búcsúznak. Persze a dolgozók jönnek mennek, ezt már a városokban is megszokhattuk, de azért az, hogy kétszer egymás után karácsonykor el kell búcsúzniuk a gyerekeknek kedvenc gondozónőiktől azt gondolom, hogy egy szűkebb és tágabb környezetünkben és intézményeinkben nem fordult elő. Nagyon igazságtalan mert közben meg nagyon jó pedagógusaink vannak, akik ott remek munkát végeznek, mindannyijukat nagyon tisztetem. Velük szemben rendkívül igazságtalan, hogy ennek az intézménynek ilyen kétes a hírneve, sokan már azon gondolkodnak, hogy nem merik ide írtni a gyerekeiket. Azért kétes hírű mert annak ellenére, hogy bátran ajánlanám szülőként, hogy írassa ide a gyermekét, mert szuperek az óvónénik de nem tudjuk azt mondani, hogy az óvónéni holnap is itt fog dolgozni. Ismerek olyan szülőt, akinek a gyermekének a négy év alatt 13 óvónénije volt. Értem, hogy a költségeket fenntartani sokba kerül, elmondta a polgármester úr, hogy ezt minden újszentiváni lakos fizeti, az teljesen természetes, hogy nem olyan könnyű mind ezt kigazdálkodni. Egyik képviselő nyilatkozott pár nappal ez előtt – szó szerint fogom idézni – Közmeghallgatáson az emberek kifejtik a véleményüket, elmondják, ne adj Isten javaslatot is tesznek valamire. Bár a ne adj Isten arra következtetek, hogy ámi az Önök számára rossz, hogy mi javaslatot teszünk, ennek ellenére mégis szeretnék javaslatot tenni, és ennek az elfogadását kérem magam és a petíciót aláírók nevében, mely a következő képpen szól:” Tartsák be az ígéretet és hagyják érintetlenül az óvoda és a bölcsőde személyzetét. Ne a gyerekeinken spóroljanak.”

Bodó Imre polgármester: A magam részéről Áldott, Békés és Boldog karácsonyt kívánok, este kilenc óra van. Megköszönöm, hogy részt vettek az ülésen, kellemes estét kívánok!




dr. Hajnal Péter
jegyző


Bodó Imre
polgármester